



POROČILO O PRESOJI

Prejeto	18-04-2011	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.
5102	6033-126/2011/6	

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	POUČEVANJE ANGLEŠČINE
Stopnja in vrsta	Dvopredmetni pedagoški študijski program 2. stopnje
Trajanje	2 leti, 4 semestri
Vlagatelj	Univerza v Mariboru
Predlagatelj	Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta

Področja presoje

1. VPETOST V OKOLJE (9. ČLEN)

1. 1. IZKAZANO SODELOVANJE ALI NAMERE O SODELOVANJU S PODJETJI, ORGANIZACIJAMI

Poleg pisem podpore (priloga 8) vloga ne vsebuje konkretno izraženega načrta o sodelovanju z gospodarskim in negospodarskim sektorjem. S tem se zadosti 2. in 3. točki 9. člena meril, še vedno pa je pomanjkljivo opredeljena 1. točka tega člena, in sicer v odnosu do širšega gospodarskega, socialnega in kulturnega okolja. Program po svoji naravi v obsegu praktičnega dela predpostavlja sodelovanja z osnovnimi in srednjimi šolami (priloga 7). Velja omeniti tudi zelo obsežno mednarodno sodelovanje, ki ga navaja FF UM.

1. 2. POVEZANOST MED KOMPETENCAMI DIPLOMANTOV IN RAZPOLOŽLJIVIMI ZAPOSILTIVAMI V OKOLJU; ZAŽELENE ANALIZE O ZAPOSILITVENIH MOŽNOSTIH DIPLOMANTOV

Kot je razvidno iz pisem podpore (priloga 8) prevladuje mnenje, da bo program zagotovil polno obvladovanje jezika in ustrezne pedagoške sposobnosti ne, da bi žrtvoval razvoj splošnih kompetenc. Ravno tako je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za zaposlovanje, kjer so izkazani podatki o povpraševanju za profil profesor angleščine in pa povpraševanje po poklicih za katere ZRSZ meni, da bi jih diplomanti še lahko opravljali. Iz njega je razvidno, da potreba po tovrstnem profilu diplomanta upada, prav tako upada tudi povpraševanje na področju sorodnih profilov, kjer bi se diplomant lahko zaposlil. Konec leta 2010 je bilo na Zavodu prijavljenih 75 diplomantov.

Proces kritične analize se je ustavil v fazi zbiranja podatkov, zato se utemeljitev zaposlitvenih možnosti ne zdi ustrezna. Program ne vsebuje analize kompetenc ni njihove usklajenosti s potrebami trga dela.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (10. ČLEN)

2. 1. POSLANSTVO IN VIZIJA TER USTREZNE STRATEGIJE – JAVNA DOSTOPNOST

Poslanstvo in vizija FF UM v sami vlogi nista navedena, najdemo pa ju v prilogi Predstavitevna vsebina FF ter na spletni strani zavoda (<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/vizija-in-poslanstvo.dot>) ter v samoevalvacijskem poročilu za leto 2010 (http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanjakakovosti/dokumenti/01_samoevalvacija10.pdf) .

Gre za izredno kratko in posplošeno opredelitev poslanstva in vizije, pri čemer vizijo

ocenjujemo kot pomanjkljivo, saj ni razvojno naravnana – predstavlja le popis trenutnega stanja in ne kje se zavod vidi skozi daljše časovno obdobje. V SEP 2010 so opredeljeni kratkoročni in dolgoročni cilji FF UM na področju izobraževalne, raziskovalne, mednarodne dejavnosti, knjižnice, investicij in investicijskega vzdrževanja, kadrovske politike. Cilji in politika zagotavljanja kakovosti je delno vključena v ostale cilje. Kakovost visokošolskega zavoda, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela spremlja Komisija za kakovosti FF (KZK FF).

Strategija v celoti ni opredeljena, so pa opredeljeni dolgoročni in kratkoročni cilji po posameznih področjih. Oddelek za anglistiko in amerikanistiko specifične vizije in poslanstva nima.

2.2. NAČRT NOTRANJE ORGANIZIRANOSTI ZAVODA Z JASNIMI OPREDELITVAMI NALOG IN DOLŽNOSTI VSEH

Notranja organiziranost zavoda je razvidna na spletni strani (in iz organigrama v prilogi Predstavitvena vsebina FF), naloge in dolžnosti pa v Statutu UM, ki je ravno tako dostopen na spletni strani zavoda. Opredeljene so naloge organov članic. Pri opredelitvi vloge študentov zmoti dejstvo, da imajo v Akademskem zboru glasovalno pravico samo za stvari, »ki se tičejo študentov«, nimajo pa je npr. ob volitvah dekana fakultete. Prav tako zmoti dejstvo, da predstavnike v študentski organ (t.j. študentski svet) imenuje vodstvo fakultete oz. univerze (ŠS vodi prodekan za študente, ki je član ŠS po funkciji in ga v skladu s Pravilnikom o delovanju ŠS imenuje rektor oziroma dekan).

Dodatno ima fakulteta še poslovodni odbor.

2.3. USTREZNA UVRSTITEV V KLASIFIKACIJE (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)

Razvrstitev v ustrezne klasifikacije je ustrezna. Filozofska fakulteta (ISCED): (14) izobraževanje učiteljev in pedagoške vede

[pedagogika, jeziki, filozofija, sociologija, zgodovina, geografija], (22)

humanistične vede (filozofija, slovenski jezik, nemški jezik, zgodovina), (31)

družbene vede [sociologija].

Program Poučevanje angleščine: Isced (14) izobraževanje učiteljev in pedagoške vede, Klasius SRV 17003, Klasius P 1453, Frascati – humanistične vede.

2.4. NAČRTI O ZNANSTVENO-RAZISKOVALNEM DELU – SICRIS DATOTEKA, SPLETNA STRAN ZAVODA

Zavod ima pregledno spletno stran, ki zagotavlja tekoče informacije obiskovalcem, pri čemer pa podatki o raziskovalni dejavnosti niso zajeti.

Iz vloge, SEP 2010 in spletne strani ter iz zapisnikov sej Komisije za znanstveno raziskovalne zadeve, da na FF UM deluje osem programskih skupin, v štirih programih je FF koordinator programa.

V teh raziskovalnih skupinah sodeluje 47 raziskovalcev. Odobreni programi, ki se izvajajo od 2009, so s področij: medkulturnih raziskovalnih študij, raziskav učenja in poučevanja, etike in ontologije, literarno zgodovinske in literarno teoretičnih metodoloških raziskav, uporabne razvojne tehnologije, politične kulture, gospodarske, socialne in verske zgodovine Štajerske, Koroške, Prekmurja, slovenskega jezikoslovja, književnosti in poučevanja slovenščine ter slovenske identitete in kulturne zavesti v jezikoslovnih in etnično stičnih prostorih. V teh programskih skupinah sodeluje pet učiteljev, predvidenih za izvedbo predlaganega študijskega programa. Na FF izvajajo štiri temeljne projekte od tega sta dva neposredno povezana z

vsebinami predlaganega programa. V programskih skupinah sodeluje 6 nosilcev predmetov predlaganega programa, v temeljnih raziskovalnih projektih pa ena nosilka. Po pregledu v bazi SICRIS smo zasledili, da za to področje deluje raziskovalna skupina Anglistika in amerikanistika pri Inštitutu za znanstveno-raziskovalno dejavnost, za katero pa je razvidno, da trenutno ni aktivna.

2. 5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO DELO: POVEZOVANJE MED UČNIMI VSEBINAMI IN ZRD; VZPOSTAVLJENO ZRD SODELOVANJE, POVEZANOST MED ZRD NOSILCEV PREDMETOV IN UČNIMI VSEBINAMI PREDMETOV

O povezovanju med ZR delom in poučevanjem iz vloge ne morem sklepati. Prav tako je zaskrbljujoče dejstvo, da za to področje v bazi SICRIS trenutni ni aktivnega raziskovalnega projekta - predvsem iz vidika vključevanje študentov podiplomskega študija (torej tudi 2. stopnje) v ZR delo. ZR delo je v učnem načrtu predvideno samo v okviru Magistrskega seminarja, ki je ovrednoten 9 ECTS.

2. 6. USTREZNOST KADROV – VELJAVNA HABILITACIJA

Komisija za habilitacije na spletni strani omogoča dostop do Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih. V sicer izredno nesistematični in neurejeni prilogi (priloga 5) se nahajajo splošni podatki o nosilcih predmetov, pedagoške in znanstveno raziskovalne obremenitve (obrazec 4), izjave o sodelovanju in odločbe o izvolitvi v akademski naziv. Ugotavljamo, da so sodelavci izvoljeni v ustrezni naziv in zaposleni za nedoločen čas.

2. 7. SKLENJENI DOGOVORI ZA IZVAJANJE STROKOVNE PRAKSE

V prilogi 7 lahko najdemo model sporazuma ter seznam 271 osnovnih in 80srednjih šol (v vlogi navajajo 37 srednjih šol), ki so sporazum podpisale. Pod točko 6 v vlogi za akreditacijo predlagatelji navajajo, da bodo pripravili akreditiran program za usposabljanje mentorjev, ni pa razvidno kdaj. Menimo, da je za kakovost pedagoškega procesa nujno, da so mentorji usposobljeni pred vpisom prve generacije študentov.

3. kadri (11. člen)

3. 1. KADROVSKI NAČRT SODELUJOČIH IN DOKAZILA O SODELOVANJU.

Kadrovski načrti in dokazila o sodelovanju se nahajajo v prilogi 5. Iz njih je razvidno, da so vsi predlagani nosilci ustrezno habilitirani in redno zaposleni na FF UM. Postavlja se vprašanje ustrezne obremenitve posameznih nosilcev. 12 učiteljev oddelka sodeluje tako na prvi kot na drugi stopnji izobraževanja, kar predstavlja veliko pedagoško obremenitev. Izr. Prof. dr Slavko Cvetek je npr. nosilec kar 11 predmetov samo v predlaganem programu. Ob taki obremenitvi se postavlja vprašanje ustreznosti kakovosti in dostopnosti mentoriranja magistrske naloge.

3. 2. VELJAVNA IZVOLITEV ALI V POSTOPKU (glej 2/6)

Odločbe za izvolitev v naziv se nahajajo v prilogi 5. Vsi nazivi so veljavni.

3. 3. MERILA ZA IZVOLITVE

Na podlagi 8. odstavka 55. člena ZVIS in 17. točke 253. člena Statuta Univerze v Mariboru je Senat Univerze v Mariboru dne 21. 12. 2004 sprejel Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki so dosegljiva na spletni strani

UM.

3. 4. OBLIKOVANJE SENATA IN NJEGOVA STRUKTURA

V skladu s 397. členom Statuta UM se Senat fakultete se oblikuje tako, da so zastopane naslednje discipline:

zgodovina, geografija, sociologija, filozofija, slovanski jeziki in književnost, germanistika, anglistika in amerikanistika, madžarski jezik in književnost, pedagogika, didaktika in psihologija. Senat fakultete je sestavljen iz 9 članov iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, dekana po funkciji ter 3 članov iz vrst študentov.

3. 5. PODPORNİ DELAVCI, SLUŽBA ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE

Strokovne službe sestavljajo tajništvo, računovodstvo ter služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve. Službo za študentske zadeve se izvaja preko Referata za študentske zadeve. Velja omeniti tudi, da v okviru fakultete delujejo še 4 centri, med drugim tudi karierni center in center za vseživljenjsko učenje. Taka struktura podpornih delavcev zagotavlja kakovostno podporo za izvedbo študijskih programov.

4. študenti (12. člen)

4. 1. POVEZANOST NAČRTOVANIH VPISNIH MEST IN POTREB PO DIPLOMANTIH

Uvajanje predlaganega magistrskega programa so podprli: Zavod za šolstvo RS, Srednja ekonomska šola Maribor, I., II. in III. gimnazija Maribor ter dve osnovni šoli v Mariboru in okolici. Predvideno število vpisnih mest za redni študij je 40 za izrednega pa 15 s tem, da se leta ne bo izvajal če ne bo vpisanih vsaj 7 študentov. Kljub pomanjkljivi analizi zaposlitvenih možnosti lahko ob dejstvu, da to ni edini obstoječ program s primerljivo vsebino in pa podatku o nezaposlenih za ta profil za leto 2010, ki znaša 72 oseb, sklepamo, da načrtovana vpisna mesta presegajo potrebe po kadru. Postavlja se vprašanje, na kakšni osnovi Zavod za šolstvo podpira izvajanje programa v predvidenem obsegu.

4. 2. SVETOVALNA SLUŽBA

Svetovanje za študente je razvito - za to skrbi referat, ki obvestila in pogosta vprašanja objavlja tudi na spletni strani. V vlogi je navedeno, da se izvaja tudi tutorstvo za študente. Poleg tega deluje še karierni center in alumni klub.

4. 3. REDNA ZAPOSILITEV V REFERATU/PODPORNI SLUŽBI ZA ŠTUDENTE

Zavod ima v referatu kot podporni službi za študente redno zaposlene delavce.

4. 4. VKLJUČEVANJE ŠTUDENTOV V ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Iz prej omenjenih točk o ZRD razberemo dejstvo, da v tem trenutku v programskih raziskovalnih skupinah na FF sodeluje pet sodelavcev programa, ena sodelavka pa tudi pri temeljnem raziskovalnem projektu. Žal ni nobena programska skupina ali projekt vezan na področje anglistike. Iz predmetnika niso razvidne vsebine, kjer bi se študentje vključevali v ZRD. Edina tovrstna aktivnost naj bi bila priprava magistrske naloge v okviru Magistrskega seminarja.

4. 5. PRAKTIČNO USPOSABLJANJE.

Program z namenom praktičnega usposabljanja predvideva izvajanje:

- Interdisciplinarna opazovalna praksa v obsegu 2 ECTS (1 za program Poučevanje angleščine in 1 za drugi program dvopredmetnega študija), ki se bo izvajala v organizaciji Oddelka za pedagogiko in didaktiko in to enotno za študente vseh pedagoških programov
- Pedagoški praktikum AN 1 v obsegu 3 ECTS oz. 3 tednov prakse na izbrani šoli
- Pedagoški praktikum AN 2 v obsegu 6 ECTS oz. 6 tednov prakse na izbrani šoli.

S tem namenom ima podpisane sporazume z osnovnimi in srednjimi šolami našete v prilogi 7 Obseg prakse je manjši kot v primerjanih tujih programih.

4. 6. ORGANIZIRANOST ŠTUDENTOV IN VKLJUČEVANJE V UPRAVLJANJE ZAVODA.

Na zavodu deluje Študentski svet. Študentje so voljeni člani Akademskega zbora in Senata Filozofske fakultete. Pri opredelitvi vloge študentov v organih zmoti dejstvo, da v Akademskem zboru nimajo glasovalne pravice, niti ob volitvah dekana fakultete. Prav tako zmoti dejstvo, da predstavnike (prorektorja/prodekana) v študentski organ (t.j. študentski svet, v skladu s Pravilnikom o delovanju študentskega sveta, imenuje vodstvo fakultete oz. univerze.

4. 7. KAKOVOST IZOBRAŽEVANJA IN ZBIranJE PODATKOV (ŠTUDENTSKE ANKETE IN DRUGE OBLIKE ZBIranJA PODAKOV; ANALIZE PREHODNOSTI, POVPREČNE DOLŽINE ŠTUDIJA; OBJAVA REZULTATOV)

Na zavodu se izvajajo letne ankete na podlagi Pravilnika o študentski anketi

(<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>).

V samoevalvacijskem poročilu so prikazani za področje izobraževanja podatki o vpisu v posamezne študijske programe, delež tujih študentov in mobilnost v okviru programov CEEPUS in ERASMUS. Podatki o prehodnosti med letniki, trajanje študija, številu diplomantov različnih stopenj so navedeni v zadnjem poglavju SEP. Procese za spremljanje vrednotenja obremenitve študentov, zaposljivosti, ocenjevanju programov (?) pa nameravajo šele uvesti. Na zavodu deluje Komisija za ocenjevanje kakovosti, v kateri sta dva, od šestih članov, študenta. Omenjeno je tudi spremljanje in svetovanje za visokošolske učitelje in sodelavce, ki bodo za pedagoško delo dosegali najnižje ocene.

Študentsko anketo obravnava tudi Študentski svet, rezultati za leto 2008/2009 pa so objavljeni na spletni strani.

5. materialni pogoji (13. člen)

5. 1. USTREZNOST PROSTOROV IN OPREME TER DOKAZILA O LASTNIŠTVU ALI NAJEMU

Iz priloge 6 je razvidno, da so prostori in oprema predvidoma ustrezni. Vsi prostori se nahajajo na isti lokaciji .. Vlogi so priložene (priloga 6) kopije uporabnega dovoljenja, zemljiško knjižnega izpiska ter dokumentacija v vezi z delitvijo prostorov bivše Pedagoške fakultete med Pedagoško fakulteto, Filozofsko fakulteto in Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru.

V točki 6.6 SEP 2010 pa FF ocenjuje, da je eden od osrednjih problemov FF »pomanjkanje prostora za izvedbo več letnikov bolonjskih programov prve stopnje ter hkratno izvajanje dosedanjih programov do 2015«. Izvajanje bolonjskih programov druge stopnje torej predstavlja resen problem, ki lahko vpliva na kakovost študija.

5. 2. PRILAGODITVE POTREBNIM ŠTUDENTOV S POSEBNIMI POTREBAMI

V vlogi prilagoditve študentom s posebnimi potrebami niso navedene. Ni opredeljena nobena dodatna oprema. Po informacijah, pridobljenih iz Društva invalidov Slovenije, fakulteta ne omogoča prostorskih prilagoditev za študente.

5. 3. ZADOSTNI FINAČNI VIRI

Zavod predvideva pridobitev sredstev od MVZT. Na podlagi Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2010 in ocene gibanj vpisanih študentov je za obdobje 2011-2015 je zavod izdelal oceno finančnih. Ocena je sistematična, poglobljena, natančna in upošteva vse ustrezne faktorje. Izračun dejanskih stroškov se nahaja v prilogi 10.

Ob tem izražam pomislek, da so izračuni narejeni na podlagi stare Uredbe in ne upoštevajo stanja in stebrov financiranja, ki jih predvideva Uredba, sprejeta leta 2011. Tako so v izračunu upoštevane tudi stare formule, vključno s »ponderiranjem« študentov. Iz vloge ni razvidno financiranje po temeljnem (vključno z variabilnim delom) in razvojnem stebru ter strategija, kako bo zavod pridobil zadosten vir sredstev preko pogajanj znotraj univerze. V vlogi tudi niso navedeni drugi možni viri financiranja.

Prav tako je izračun narejen za 5 in ne za 7 let – torej do ponovne akreditacije.

5. 4. IKT

Zavod po podatkih vloge (priloga 6) zagotavlja ustrezno računalniško opremo in AV sredstva. Dobrodošel bi bil tudi seznam programske opreme.

5. 5. KNJIŽNICA V ZAVODU IN USTREZEN DOSTOP DO USTREZNEGA ŠTUDIJSKEGA GRADIVA

Glede na predloženo vlogo in SEP je razvidno, da je Miklošičeva knjižnica centralna knjižnica UM FF, UM PEF in UM FNM, v njej so zaposleni tudi sodelavci teh treh fakultet. Knjižnica zavoda zagotavlja dostop do elektronskih virov, ki podpirajo študijske programe zavoda, do nacionalnega vzajemnega bibliografskega sistema ter usklajuje strokovno obdelavo knjižničnega gradiva z univerzitetno knjižnico. Celotna knjižnica zajema 90.613 enot gradiva. Knjižnica zaposluje 6 ustreznih delavcev in obsega 150 čitalniških mest.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

6. 1. UPOŠTEVANJE SLOVENSKE IN EVROPSKE REGULATIVE; POSLOVNIK KAKOVOSTI

Iz prilog so razvidne prednostne naloge za posamezna področja. Poslovnik kakovosti pa ni priložen. Na fakulteti deluje služba za kakovost, ki redno objavlja svoja poročila. Prav tako je skrb za kakovost razvita znotraj univerze.

Iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010 in spletnih informacij izhaja, da FF UM sledi razvoju sistema zagotavljanja kakovosti, ki upošteva univerzitetne in nacionalne akte ter evropska priporočila in smernice za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu. Kakovost spremlja komisija za kakovost FF, ki jo sestavlja sedem članov, od tega štirje učitelji, strokovni sodelavec in dva študenta. Komisija deluje v skladu z dokumenti UM, »Strategijo na področju zagotavljanja kakovosti članice«, »Akcijskim načrtom članice za leto 2011«, ki izhaja iz strategije, programa dela in finančnega načrta FF za leto 2011. Na spletni strani fakultete je dostopen dokument »Strategija na področju kakovosti«, ki ni opredeljena za določeno obdobje (velja brez omejitve). V njej so naštetih predvideni postopki za zagotavljanje kakovosti (kaj bodo delali), ne pa tudi načini, kako bodo zastavljene cilje dosegli. Postopki, ki jih strategija predvideva, so za leto 2011 opredeljeni v dokumentu »Akcijski načrt članice za 2011«. Realizacija akcijskega načrta za preteklo leto je vključena v samoevalvacijsko poročilo. Letni načrt dela komisije je dostopen za 2008/2009.

Na spletni strani so dostopni rezultati študentske ankete za 2008/2009.

Dostopni so še rezultati ankete ocenjevanja oddelčnih tutorjev, mentorjev na strokovni praksi in ocenjevanje referata za študentske zadeve FF, iz katere ni razvidno, na katero časovno

obdobje se nanašajo.

6.2. NAČRTOVANJE IN IZVAJANJA PERIODIČNIH SAMOEVALVACIJ; ZBIRANJE PODATKOV O UČNIH IZIDIH; UGOTAVLJANJE POMANJKLIVOSTI OD NAČRTOVANEGA

FF letno izvaja letne samoevalvacije in poročila javno objavlja na spletni strani. Objavljeno je poročilo za 2010. V samoevalvacijskih poročilih spremljajo področja organiziranosti in razvoja, izobraževalno dejavnost, raziskovalno in razvojno dejavnost, študente, kadrovske pogoje, prostore in materialne pogoje, financiranje, in sodelovanje z družbenim okoljem. Izhodišče za vrednotenje dosežkov je akcijski plan, ki temelji na letnem programu dela. Poleg predstavitve posameznih dejavnosti se vsako poglavje zaključuje z oceno stanja, ki vključuje oceno realizacije v ciljev iz akcijskega plana in programa dela predhodnega leta. Iz SEP za leto 2010 je razvidno, da je večina ciljev dosežena. Žal so na spletni strani dostopni podatki samo za aktualno leto (2010), tako, da ni mogoče preveriti ustrezne razvojne naravnosti. Prav tako ni razvidno, kakšni so predlogi za aktivnosti, v katerih cilji niso bili doseženi. Če se ponovno vključijo v program dela in akcijski plan menim, da je sistem kakovosti FF UM zelo učinkovit. Razvojna naravnost takega sistema kakovosti bi bila še boljše razvidna na osnovi primerjave več zaporednih samoevalvacijskih poročil.

V akcijskem načrtu za leto 2011 je predvidena akreditacija in razpis 18 študijskih programov II. stopnje. Poleg ustaljenega spremljanja in analiziranja študijskih programov, preko spremljanja prehodnosti med letniki, trajanja študija, spremljanja števila diplomantov po različnih stopnjah študija, ocenjevanja pedagoške uspešnosti visokošolskih učiteljev in ocenjevanja mentorjev na strokovni praksi, predvidevajo v letu 2011 prvič anketiranje prvih diplomantov na bolonjskih študijskih programih prve stopnje, ki zaključujejo študij v letu 2010/2011. Ankete bodo namenjene, kot so zapisali, ocenjevanju študijskih programov I. stopnje (metodologija ni prikazana), vrednotenju študijskih obremenitev po ECTS, spremljanju zaposljivosti diplomantov in njihovih namer o nadaljnjem izobraževanju.

Iz predložene vloge je razvidno, da bo FF omenjeni program ocenjevala na sledeče načine: habilitacija pedagoških kadrov, anonimne študentske ankete ob koncu predmeta, v vsakem letniku in na koncu študija, evalvacija dela pedagoških delavcev z vidika uvajanja sodobnih metod, priprava analiz poročil o delu pedagoških delavcev, preverjanje dejanske obremenitve študentov (najprej letno po prvi generaciji na 2 leti)

Nevarnost za kakovost izvedbe programa predstavlja velika obremenitev nosilcev, zlasti vprašljivi so pogoji za kvalitetno mentorstvo.

6.3. VKLJUČEVANJE VSEH DELEŽNIKOV V PRESOJO KAKOVOSTI

V komisiji so zastopani pedagoški delavci, trenutno štirje učitelji, strokovna sodelavka in dve študentki.

7. POTREBA PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU (16. ČLEN)

7.1. IZKAZANOST POTREB RELEVANTNEGA OKOLJA; ZAPOSLEVOST DIPLOMANTOV (glj 1/1)

Zavod je za omenjeni program pridobil podporo s strani naslednjih organizacije (priloga 8):

- Prva gimnazija Maribor, Trg Generala Maistra 1, 2000 Maribor (Irena Korpar Smole)
- Druga gimnazija Maribor, Trg Miloša Zidanška 1 (vodja aktiva Peter Cigrovski)
- Tretja gimnazija Maribor, Gosposvetska cesta 6, 2000 Maribor (ravnatelj Janez Pastar)
- Srednja ekonomska šola Maribor, Trg Borisa Kidriča Maribor (Margit Berlič-Ferlinc)
- Osnovna šola Franceta Prešerna Maribor, Žolgarjeva 2 (ravnateljica Marta Otič)

- Osnovna šola Kamnica, Vrbanska cesta 93, 2351 Kamnica (ravnatelj Tomaž Čeplak)
- Osnovna šola Prežihovega Voranca, Gosposvetska cesta 6, 2000 Maribor (ravnateljica)
- Zavod RS za šolstvo, OE Maribor, Trg revolucije 7 (svetovalka Barbara Lesničar)

Zavod pri poglavju o podatkih o možnostih zaposlovanja navaja, da program ponuja možnosti zaposlitve na osnovnih in srednjih šolah in da se te možnosti povečajo z dejstvom da gre za dvopredmetni študij.

Od Zavoda za zaposlovanje so bili pridobljeni podatki o povpraševanju po kadru profesor angleščine za leta 2006-2010, ki so v povprečju okoli 500. Svoje pove dejstvo, da je bilo v letu 2010 za ta profil prijavljenih 72 nezaposlenih, kar je zgolj malo manj od števila predvidenih diplomantov tega programa v obdobju 2011-2015. Menimo, da predvideno število vpisnih mest, presega dejanske potrebe po tovrstnih kadrih.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

8. 1.. ŠTUDIJSKI PROGRAM: UPOŠTEVANJE ŠTUDIJSKIH PODROČIJ, USKLAJENOST IN KONSISTENSTNOST ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA; SKLADNOST S CILJI

Predmetnik in učni načrti so zasnovani na sodobnih spoznanjih s področja jezikoslovja, humanističnih ved in pedagoških ved. Z uvedbo izdatne pedagoške prakse želi program usposobiti kvalitetne učitelje tujega jezika.

Študijski program je smiselno strukturiran. Skladno s cilji gradi na splošni vsebinski osnovi obveznih predmetov ter ponuja veliko število izbirnih bodisi iz področja tujejezikovnega poučevanja ali pa iz fakultetnega stebra skupnih izbirnih predmetov in predstavlja študentom možnost za ustrezno vertikalno napredovanje v stroki.

Dejansko ponuja program zelo široke kompetence iz pedagoško-didaktično-psihološkega področja, znatno manj pa je zastopana temeljna znanost, to je angleški jezik, kultura in literatura, kar poraja vprašljivost kompetenc diplomanta za delo v srednji šoli.

Predmeti Načrtovanje in priprava učnih gradiv so in Poučevanje angleščine na zgodnji stopnji OŠ sta uvrščena v izbirne predmete (18 ECTS), dejansko pa povečujeta že tako (pre)obsežen PDP sklop (24ECTS). Glede na bistveno manjšo zastopanost predmetov s področja jezika, književnosti in kulture, postaja vprašljivo doseganje ciljev programa, kot so dvigniti jezikovno usposobljenost študentov, učinkovito komuniciranje v angleškem jeziku in poznavanje kulture in književnosti angleško govorečih narodov. Vprašljiv postane tudi naziv (glej poglavje 8.4).

8.2. PODATKI O PROGRAMU: KLASIFIKACIJA, STOPNJA, VRSTA, TRAJANJE, SMERI, MODULI

Gre za dvopredmetni pedagoški študijski program 2. stopnje Poučevanje angleščine, ki nima smeri ali modulov in traja 2 leti.

Klasifikacije: Isced (14) izobraževanje učiteljev in pedagoške vede, Klasius SRV 17003, Klasius P 1453 Frascati – humanistične vede.

8. 3. USKLAJENOST CILJEV IN NAČRTOVANIH UČNIH IZIDOV TER KOMPETENC

Študijski program formalno ustrezno in jasno definira cilje in splošne in predmetno-specifične kompetence. Natančna analiza učnih dosežkov programa, narejena na osnovi analize učnih dosežkov posameznih predmetov pa pokaže, da le-te ne ustrezajo opredeljenim splošnim kompetencam programa. Prav tako se ponekod ne ujemajo »cilji« in »predvideni učni

rezultati«. Menimo, da bi bilo potrebno revidirati »predvidene učne rezultate« posameznih predmetov ter jih uskladiti s kompetencami, navedenimi v splošnem delu programa. Usposabljanje za pedagoško raziskovanje se izvede le v okviru izbirnega predmeta, kar je pomanjkljivost programa. Pomen pedagoškega raziskovanja v sodobni praksi je izjemno pomembno za razvoj dela učitelje tujega jezika, zato bi lahko program vse študente usposobil za to kompetenco.

Program v okviru posameznih predmetov pogosto navaja temeljne veščine, ki ustrezajo dodiplomskemu študiju, manjkajo pa veščine, ustrezne magistrskemu programu.

8. 4. MEDNARODNA PRIMERLJIVOST ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Program se primerja s sledečimi sorodnimi tujimi programi:

Subject teacher education, Department of Applied Sciences of Education, Faculty of Behavioural Sciences, University of Helsinki, Finska, Postgraduate Certificate in Education (PGCI), School of Education, University of Nottingham; Velika Britanija ter University Centre for Learning and Teaching (UCLT), University of Groningen, Nizozemska

Program se primerja z zavodi visoko na lestvici 500 najboljših univerz. Programi so med seboj primerljivi po konceptu in strukturi. Razlike se pokažejo pri vpisu, kjer nekateri izmed programov zahtevajo že namestitev na ustrezni šoli ter druge intervju na podlagi referenc in dokazil. Vsi programi trajajo 2 leti s tem, da eden izmed njih deluje stopenjsko, torej za pridobitev kvalifikacij za osnovne in srednje šole ločeno.

Poudariti velja, da se primerjani programi zaključijo s podelitvijo naziva magistra s področja poučevanja, za pridobitev naziva magistra anglistike, pa so na primerjanih ustanovah predvidene mnogo večje kompetence s področja jezikoslovja, kulture in literature.

8. 5. DOKAZOVANJE MEDNARODNEGA SODELOVANJA ZAVODA

Zavod je mednarodno nadvse aktiven. V vlogi podaja obsežne sezname svojega mednarodnega udejstvovanja. Od leta 2003 je sodeloval v Okvirnih programih EU, množici mednarodnih projektov in bilateralnih projektih. Podpisane ima sporazume o sodelovanju z velikim številom evropskih držav. Aktiven je tudi v programu ERASMUS. Znotraj programa CEEPUS sodeluje v mrežah GOREGNET in Language and Literary Studies in Central Eastern Europe. Sodeluje tudi pri organizaciji pomembnih domačih in mednarodnih simpozijev in konferenc. Izpostavlja pa tudi svoje bodoče, projekt je namreč šele v zagonu, sodelovanje v projektu JOMITE.

8. 6. IZPOLNJEVANJE Z ZAKONOM PREDPISANIH POGOJEV(35. Člen zvis; skladnost strukture Študijskega Programa In Obremenitve V KT S STRUKTURO KONTAKTNIH UR; TEŽNJE K NAKNADNEMU PRILAGAJANJU ŠTEVILA KONTAKTNIH UR GLEDE NA ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV; POZOR PRI REGULIRANIH POKLICIH; KOMPETENCE – RAZLIKOVANJE MED PROGRAMI PO STOPNJAH)

Vloga poimensko navaja učne enote, njihovo vrsto, strukturo in število. Iz predmetnika je razvidna ustrezna raba ECTS, ki je znotraj meja predpisane obremenitve. Vloga prikazuje tudi razmerja med posameznimi oblikami poučevanja. Pri tem velja opozoriti, da so predavanja in seminarske vaje pri večini predmetov vrednotena enako, torej s po 15 urami.

Program ravno tako opredeljuje vertikalno in horizontalno povezanost predmetov. V prilogi 12 se nahajajo učni načrti.

Vloga opredeljuje izvajanje izbirnih predmetov. Minimalno število študentov za izvajanje izbirnih predmetov s fakultetne liste je 30. Pri izbirnih predmetih oddelčne ponudbe se bodo predmeti v polnem številu ur izvajali pri najmanj 20 študentih. Če bo predmet izbralo med 19

in 15 študenti, bo izvedba tretjinska, pri manj kot 15 študentih pa se predmet ne bo izvajal. Čeprav je formalni prikaz porazdelitve ECTS ustrezen, bi bilo potrebno revidirati porazdelitev ECTS glede na dejanske zahteve predmeta (npr. pogosto pre-velik obseg literature).

V vlogi za akreditacijo in nekaterih učnih načrtih so deli besedila označeni z rdečo barvo, za kar ni pojasnila, pojavljajo se tudi tipkarske in slovnične napake, česar v vlogi za jezikovni študijski program ne bi smelo biti. (str. 18 druostopenjskega, vreden., str. 19 manjka se (vpiše)

Predmet Drama pri pouku angleščine na nižji stopnji osnovne šole se ne pojavi nikjer na urniku, čeprav je učni načrt predmeta v prilogi, nima pa navedenih referenc za nosilca Tomaža Oniča.

Priložena sta dva učna načrta z naslovom Didaktika angleščine 3 z enakimi pogoji za vključitev v delo (Didaktika angleščine 2), ni pa priložen učni načrt za predmet Didaktika angleščine 4.

Na strani 49 je naveden nosilec predmeta Martin Kramar, v učnem načrtu pa dr. Marija Javornik Krečič in njene reference .

8. 7. PRIZNAVANJE PREDHODNO PRIDOBLENIH ZNANJ

Študentom se v procesu izobraževanja na 2. stopnji lahko priznajo znanja in spretnosti, pridobljena pred vpisom v različnih oblikah formalnega izobraževanja, ki jih študent izkaže s spričevali in drugimi listinami. Obseg in vsebina vložnega dela se ovrednotita po sistemu ECTS do največ 10 ECTS, ki lahko nadomestijo obveznosti po predvidenem magistrskem dvopredmetnem študijskem programu Poučevanje angleščine.

Kandidat poda vlogo za priznavanje znanj in spretnosti Komisiji za študijske zadeve fakultete. Komisija za mnenje zaprosi Oddelek za anglistiko in amerikanistiko, in nato izda sklep, ki je v skladu s predlogom Oddelka za anglistiko in amerikanistiko.

V okviru vseživljenjskega izobraževanja ločimo formalno, neformalno in priložnostno učenje. Iz tega, kar navaja zavod, razumemo, da ne želijo priznavati priložnostnega učenja, oziroma sploh neformalnega kot npr. opravljeni tečajji, delovne izkušnje in podobno.

8. 8. OCENJEVANJE, NAPREDOVANJE, PREHODI, NAČINI IN OBLIKE IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Način ocenjevanja je določen in se izvaja v skladu z splošnimi pravili ocenjevanja, ki jih določi Senat Filozofske fakultete in drugimi relevantnimi pravilniki Univerze v Mariboru.

Preverjanje in ocenjevanje znanja študentov bo potekalo na naslednje načine:

- a. ocena aktivnega sodelovanja na predavanjih, vajah in v projektih;
- b. ocena pisnega in/ali ustnega izpita;
- c. ocena pisnega in/ali ustnega kolokvija;
- d. ocena pisnih nalog;
- e. ocena izdelave domačih nalog;
- f. ocena učnega nastopa;
- g. ocena portfolija

– ocena izdelave, predstavitve in zagovora magistrske naloge

Zavod določa, da so prehodi po Merilih za prehode po študijskih programih mogoči za kandidate s študijskega področja angleškega jezika in književnosti ter prevajanje in tolmačenje – angleščina.

Pogoji za napredovanje so določeni in obsegajo 21 ECTS, ustrezno število ECTS na drugem delu dvopredmetnega študija s tem, da mora opraviti obveznosti prvega letnika pri predmetih Didaktika angleščine 1, Didaktika angleščine 2, Razvijanje jezika za bodoče učitelje, Pedagoški praktikum angleščina 1 v obsegu 12 ECTS, zbrati mora najmanj 6 ECTS iz obveznih predmetov

iz prvega PDP sklopa in 3 ECTS z izbiro med izbirnim predmetom iz jezika ali iz književnosti.

Izvajata se redni in izredni študij. Za redni študij je predvidenih 40 za izredni študij pa 15 vpisnih mest. Če bo vpisanih 15 študentov se bo izvajala 1/3 predavanj in seminarjev rednega programa, 3/4 seminarjskih vaj in lektorskih vaj, v primeru 7-14 študentov pa se predavanja izvedejo v obliki konzultacij, seminarjske vaje in lektorske vaje pa v obsegu 1/3 rednega programa. Poraja se vprašanje smiselnosti delitve če predlagatelji zagotavljajo, da je kakovost pri obeh načinih izvedbe, primerljiva.

Predmet razvijanje jezika bodočih učiteljev: praktični vidiki angleščine v 1. Semestru 1. Letnika je edini predmet, ki se posveča govoru bodočih učiteljev angleškega jezika, zato bi bilo potrebno v ocenjevanje umestiti govorni nastop in ovrednotiti govorno zmožnost bodočega učitelja, ki naj bi bila na stopnji C1. Predmet v oceni te možnosti nima. Ima pa pisni izpit (70%) Del predmetov poudarja pomen izpita, čeprav se v primerljivih programih obveznosti študenta nanašajo na samostojno delo študenta, ki omogoča doseganje ciljev programa («usposobljenost za kvalitetno samostojno delo na področju poučevanja angleščine»).

Štirje obvezni predmeti v 1. semestru 1. letnika se izvajajo v v slovenskem jeziku, nekateri v angleškem jeziku in pri nobenem od teh ni navedeno znanje angleškega jezika na stopnji C1 kot pogoj za opravljanje predmeta. V 2. semestru 1. letnika in 2. letniku pa se šele pojavijo izbirni predmeti, ki zahtevajo znanje jezika na C1.

Za magistrski seminar (4. semester, 2. letnik) pa je potrebno "znanje angleščine na srednješolski ravni", kar je B1 ali B2 in ne C1 (kar zahtevajo celo izbirni predmeti že v 2. semestru). **Taka zahteva je strokovno nedopustna.**

Potrebno predhodno znanje ni jasno opredeljeno za vse predmete, čeprav bi ta informacija morala biti dostopna administraciji in študentom.

Pri nekaterih predmetih so postavljeni pogoji za vključitev v obvezni predmet z opravljenim drugim obveznim predmetom iz npr. prejšnjega semestra (npr. 1. in 2. semester Didaktika 1 za Didaktika 2 oz. Pedagoški seminar). Jasno mora biti navedeno, kdaj študent izbere izbirne predmete za 3. semester 2. letnika, če je pogoj za izbirni predmet opravljen obvezni predmet iz 2.semestra. Iz vloge ni jasno, kdaj se opravi vpis v izbirne predmete

8. 9. VPISNI POGOJI IN MERILA ZA IZBIRO V PRIMERU OMEJITVE VPISA (NATANČNO SLEDENJE – VPIS: 38. ČLEN ZA 1. STOPNJO, 38.A ČLEN ZA 2. IN 3. STOPNJO; – OMEJITEV: NATANČNO SLEDENJE DOLOČILOM 41. ČLENA) DOLOČIJO SE LAHKO SAMO Z ZAKONOM PREDVIDENI POGOJI V PRIMERU VPISA IN OMEJITVE

Vpisni pogoji programa so določeni in so v skladu z 38.a člen ZVIS. Možnost vpisa imajo tudi osebe z enakovrednim izobraževanjem v tujini, ki obvladajo angleški jezik na stopnji C1 (CEFR) V primeru omejitve vpisa se v skladu z 41. členom ZVIS pri izboru kandidatov upošteva študijski uspeh dodiplomskega študija.

V vlogi ni navedeno, s katerim testom bo izvedeno preverjanje zahtevanega vstopnega znanja angleškega jezika C1 za študente, ki so končali dodiplomski študij v tujini. Za druge študente te zahteve ni, čeprav ni mogoče trditi, da je jezikovno znanje študentov, ki so končali dodiplomski študij angleščine v Sloveniji na stopnji C1, saj ni izmerjeno s primerljivim testom po CEFR/SEJO. Če so postavljeni pogoji po vstopnem znanju jezika na ravni C1, bi ga morali meriti z ustreznim testom po CEFR/SEJO in to navesti v pogojih za opravljanje predmetov. Če študent trdi, da ima znanje C1, mora predložiti dokaz o tem, kar je potrebno navesti v vpisnih pogojih. Tuji študenti

FF UM Dvopredmetni pedagoški študijski program druge stopnje Poučevanje angleščine

so tako v neenakopravnem položaju. Prav tako je potrebno navesti, kako se bo preverjalo zahtevano znanje pri posameznih predmetih, ki C1 zahtevajo. Če se vstopnega znanja jezike ne preverja, kjer pogoji za izvajanje predmetov to navajajo, potem naj se tak pogoj ne navaja.

8. 10. DOKONČANJE ŠTUDIJA – POGOJI, STROKOVNI NASLOV

Študent zaključi program, ko opravi vse s študijskim programom predpisane obveznosti na obeh delih dvopredmetnega programa, predstavi in uspešno zagovarja magistrsko nalogo ter s tem skupno zbere najmanj 120 ECTS (60 ECTS na enem in 60 ECTS na drugem delu dvopredmetnega študijskega programa).

S tem pridobi naziv Magister profesor angleščine (kratica mag.prof.an.)/Magistrica profesorica angleščine (mag.prof.an.).

OPOMBE: V prilogi (priloga 2) ni zaslediti ekspertnega mnenja dr. Sanje Kalebić-Čurković, kljub omembi v sami vlogi.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Marinka Drobnič Košorok	14.6.2011	<i>Marinka Košorok</i>
Član	Manica Danko	14.6.2011	<i>Manica Danko</i>
Član	Danica Škara		
Član	Simon Nemeč	14.6.2011	<i>Simon Nemeč</i>


so tako v neenakopravnem položaju. Prav tako je potrebno navesti, kako se bo preverjalo zahtevano znanje pri posameznih predmetih, ki C1 zahtevajo. Če se vstopnega znanja jezike ne preverja, kjer pogoji za izvajanje predmetov to navajajo, potem naj se tak pogoj ne navaja.

8. 10. DOKONČANJE ŠTUDIJA – POGOJI, STROKOVNI NASLOV

Študent zaključi program, ko opravi vse s študijskim programom predpisane obveznosti na obeh delih dvopredmetnega programa, predstavi in uspešno zagovarja magistrsko nalogo ter s tem skupno zbere najmanj 120 ECTS (60 ECTS na enem in 60 ECTS na drugem delu dvopredmetnega študijskega programa).

S tem pridobi naziv Magister profesor angleščine (kratica mag.prof.an.)/Magistrica profesorica angleščine (mag.prof.an.)

OPOMBE: V prilogi (priloga 2) ni zaslediti ekspertnega mnenja dr. Sanje Kalebić-Čurković, kljub omembi v sami vlogi.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Marinka Drobnič Koščok		
Član	Manica Danko		
Član	Danica Škara		
Član	Simon Nemec		